

To autoi 2 igian se wif lattice

$$a \sqcup a = a$$

$$a \sqcap a = a$$

$$a \sqcup b = b \sqcup a$$

$$a \sqcap b = b \sqcap a$$

$$(a \sqcup b) \sqcup c = a \sqcup (b \sqcup c) \quad (a \sqcap b) \sqcap c = a \sqcap (b \sqcap c)$$

$$(a \sqcup b) \sqcap a = a$$

$$(a \sqcap b) \sqcup a = a$$

Opisai: Distributive (Επιφράσιμο) lattice

τρόπων

- $(a \sqcup b) \sqcap c = (a \sqcap c) \sqcup (b \sqcap c)$
- $(a \sqcap b) \sqcup c = (a \sqcup c) \sqcap (b \sqcup c)$

Opisai: Εν pō lattice A exi 1 και 0 (unit & zero) kai an

b εve συμπλήρωμα (Complement) to a $\Leftrightarrow a \sqcup b = 1$ και $a \sqcap b = 0$.

Τheorem: Edw b give συμπλήρωμα to a σe distributive lattice.

Tote b give to μέγιστο σύνολο to A πar ianavou to $a \sqcap b = 0$

Complc a exi to πoi εve συμπλήρωμα.

Άποδειξη: δια $C = 1 \sqcap C$ $= (a \sqcup b) \sqcap C = (a \sqcap C) \sqcup (b \sqcap C) = 0 \sqcup (b \sqcap C) = b \sqcap C$

δια. $C = b \sqcap C \Rightarrow \forall c \leq b$.

Δοκιμάστε το
 $x \sqcap (a \sqcup b)$, με $a \sqcap x = 0$
 Βρίσκετε $x \leq b$.

Edw $a \sqcap C = 0$
 και $C \leq b$

Παραδίγματα. Γia v w αποδειχθεισαν to jepoun an
 to a exi συμπλήρωμα (πρώτο to ποια on algebras Boole
 allx op1 - opn & δερ - on algebras Heyting).

Οριζόντια Βάση = Distributive lattice B for 0 and 1

E.g. μέσα στην ομάδα α είναι απλώς που η αντίθετη $-a$.

Def. $B = \langle B, \cup, \cap, -, 0, 1 \rangle$. (\cup και \cap αρχαικούς είναι
επίπεδα όταν $a \leq b \Leftrightarrow a \cap b = a$)

Τοποδοτήσεις

• Field of sets over X . Given every $A \subseteq X$. $R \subseteq \mathcal{P}(X)$ satisfies all
(Axioms given)

$$\cup, \cap, \text{and } -$$

• Τοποδοτήσεις field of sets

• $\mathcal{P}(X) \rightarrow$ Subsets of X

• $\{\emptyset, X\}$

• $\{A \subseteq X \mid A \text{ intersection is } X-A \text{ nonempty}\}$.

To $\{\emptyset, X\}$ give properties to do with $\{0, 1\}$

To Duality or Stone

Karde ιδεα Βάση Given properties if every field of sets.

$\Phi \vdash \psi$ από την

Διάφορα σε διαδικασία

Αν φ ή ψ $\{0,1\}$ χρησιμοποιώντας την εξής βασική απόδιδηση:

$$\text{εσω } B = \langle B, \sqcup, \sqcap, -, 0, 1 \rangle$$

Αναφέται στη B αντίτοπα μεταξύ συγχώνευσης $V: \{\text{προσαναγγελία}\} \rightarrow B$.

Επίκληση στη V στην προκαταβολή για την φ : [επαγγελματία στη φ].

φ	$\bar{V}(\varphi)$
P	$V(\varphi)$
\perp	0
$\psi \vee x$	$\bar{V}(\psi) \sqcup \bar{V}(x)$
$\psi \wedge x$	$\bar{V}(\psi) \sqcap \bar{V}(x)$
οχι αυτό	$\neg \bar{V}(\psi)$
$\varphi \rightarrow \psi$	$\neg \bar{V}(\varphi) \sqcup \bar{V}(\psi)$

$$\text{Πράγματα για } \bar{V}(\varphi) = [\varphi]_V$$

Αν φ στη συνδιάση \sqcup εστί

Χρησιμοποιήστε \rightarrow σαντικό \sqcup

$$\neg \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \varphi \rightarrow \perp$$

Γράφοτε $B, V \models \varphi$ ή $[\varphi]_V = 1$

$B \models \varphi \iff B, V \models \varphi$, για μεταξύ αναφέται V .

Θεώρετα: φ είναι (υλαγκινή) ταυτότητα $\iff B \models \varphi$ για μεταξύ εξηγήσεις βασικής B .

Άρδευση: \Leftarrow : Κρούσετε δύο φτηνούς λέξης παραπλανατικές στη $B = \{0, 1\}$.

\Rightarrow : εσω στη γενική B εξηγήστε $B \not\models \varphi$. Από διάφορες στρατηγικές ή εξηγήσεις στη B είναι πεδίο γενών. Στην $B \not\models \varphi$, υπάρχει αναφέτηση V στην B ώστε $[\varphi]_V \neq 1$. Από υπάρχει $x \in X$ ώστε $x \notin [\varphi]_V$.

Οριζόμεθα διττήν αποτέλεσμα W στη $B = \{0, 1\}$ ως εξής:

$$W(P) = \begin{cases} 1 & \text{αν } x \in [\varphi]_V \\ 0 & \text{αλλα } x \notin [\varphi]_V \end{cases} \quad \Rightarrow (\text{επαγγελματία στη } \varphi) \quad [\varphi]_W = 1 \iff x \in [\varphi]_V \quad \left(\begin{array}{l} \text{αλλα} \\ [\varphi]_W \neq 1 \end{array} \right)$$

$$\bar{V}(\varphi) = [\varphi]_V$$

Επαρχία ου φ

$$\varphi \in p : \bar{W}(p) = L \Leftrightarrow \text{④ } x \in \bar{V}(p)$$

$$\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 : \bar{W}(\varphi_1 \wedge \varphi_2) = L \Leftrightarrow \bar{W}(\varphi_1) = L \wedge \bar{W}(\varphi_2) = L$$

$$\Leftrightarrow \text{④ } x \in \bar{V}(\varphi_1) \Delta x \in \bar{V}(\varphi_2)$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{V}(\varphi_1) \cap \bar{V}(\varphi_2)$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{V}(\varphi_1 \wedge \varphi_2)$$

$$\varphi = \varphi_1 \vee \varphi_2 : \bar{W}(\varphi_1 \vee \varphi_2) = L \Leftrightarrow \bar{W}(\varphi_1) = L \text{ ή } \bar{W}(\varphi_2) = L$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{V}(\varphi_1) \text{ ή } x \in \bar{V}(\varphi_2)$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{V}(\varphi_1) \cup \bar{V}(\varphi_2)$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{V}(\varphi_1 \vee \varphi_2)$$

$\varphi = \perp$

$$\bar{W}(\perp) = L \Leftrightarrow x \in \bar{V}(\perp)$$

$$\Leftrightarrow x \in \emptyset$$

$$\varphi = \varphi_1 \rightarrow \varphi_2 : \bar{W}(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) = L \Leftrightarrow \bar{W}(\varphi_1) = 0 \text{ ή } \bar{V}(\varphi_2) = L$$

$$\Leftrightarrow x \notin \bar{V}(\varphi_1) \text{ ή } \text{④ } x \in \bar{V}(\varphi_2)$$

$$\cancel{\text{④ }} \cancel{x \in \bar{V}(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) = L}$$

$$\cancel{\text{④ }} \bar{V}(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) = -\bar{V}(\varphi_1) \cup \bar{V}(\varphi_2)$$

$$x \in \bar{V}(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \Leftrightarrow x \notin \bar{V}(\varphi_1) \text{ ή } x \in \bar{V}(\varphi_2)$$

Integration Techniques

Kastelluccio, how TM allows us suppose Boole, & Siegelbach in
mind also - you reading over too additional. Euclid's & Euclidean
& Hilbert's logic in which Mr. & Jules Boole were in complete
agreement. On the other hand, the mathematician Logician from Carlo
Padoa to Peano & Giuseppe Peano - now Boole's interpretation
as switching does not seem good to the mathematician Logician.

T_{10} and Γ excess

- $\Gamma \vdash q \rightarrow q$
 - $\Gamma \vdash q \rightarrow \psi \wedge \Gamma \vdash \psi \rightarrow x \Rightarrow \Gamma \vdash q \rightarrow x$

Dl. n $\infty \in \Omega$ $\varphi \leq \psi \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ definitivemweise $\text{aus jüngster Sicht}$

~~good~~ Earth for , Sikkim has also been proposed.

(Since $\Gamma \vdash q \rightarrow \varphi \wedge \Gamma \not\vdash \varphi \rightarrow q$, all $\Gamma \vdash \varphi \leftrightarrow q$ do not satisfy $\varphi = q$.)

auto. Falsifikation. Da gilt nur $\neg \psi$ wahr, so folgt $\neg \phi$ falsch. $\neg \phi$ ist ein Gegenstand der Falsifikation.

$$|\varphi|_n = |\psi|_n \iff \Gamma \vdash \varphi \leftrightarrow \psi$$

наи $|q|_n \leq |q|_\infty \Leftrightarrow \Gamma \vdash q \rightarrow \psi.$ Грав заснови дійсності

$$\text{Ende } \quad A_r = \Phi_{|n} = \left\{ |\varphi|_n \mid \varphi \in \Phi \right\} \quad | \quad \begin{array}{l} \Phi = \text{Grund } \text{Rac } W^{\text{sim}} \\ - \text{grapt. ausdruck} \end{array}$$

In Supri $\langle A_r, \leq \rangle$ give order; (lattice)

$$\text{op. na tute } \epsilon \quad |\varphi| \sqcup |\psi| = |\varphi \vee \psi| \quad \left. \begin{array}{l} |\varphi| \sqcap |\psi| = |\varphi \wedge \psi| \end{array} \right\} \text{ uadiws op. opda}$$

$$|\perp| = \{\varphi \mid \Gamma \vdash \neg\varphi\} \quad \text{and} \quad |\top| = \{\varphi \mid \Gamma \vdash \varphi\}$$

$$(T \equiv \perp \rightarrow \perp)$$

17

Σημαντική Ηεγένεσης

Κανονικός, πώλη την αλογούντας με σημείωση Boole, και διαφωνεί με αυτήν αλλά του παρέχει και δύο άλλα. Εντοπίζεται ότι προσθέτεται και ένας λόγος την ενοίη με αλφαριθμητικό Boole ωστός να παραπομπή ή σχέση στην Ομοιοαντικατάσταση παραπομπής που παρέχεται από την ίδια τη διαφωνία παραπομπής - μεταξύ της κανονικής και της αντικαταστατικής παραπομπής.

Τοιχοί κατά Γ σχέση

- $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$
- $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \wedge \Gamma \vdash \psi \rightarrow x \Rightarrow \Gamma \vdash \varphi \rightarrow x$

Η. Σε σχέση $\varphi \leq \psi \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ ουπεριγραφέται ως μεταβλητής διάλυτης εκτίσης της σύνθετης της αλγορίθμου παραπομπής.

(Σιαν $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \wedge \Gamma \vdash \psi \rightarrow \varphi$, τότε $\Gamma \vdash \varphi \leftrightarrow \psi$ δια κανόνας $\varphi = \psi$.)

αυτό θετημένα θεωρείται ότι αλλάζει παραπομπή $|\varphi|_n$ σε σχέση με $\varphi \sim_p \psi \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \leftrightarrow \psi$. Τοιχοί βιβλία.

$$\text{ο} \quad |\varphi|_n = |\psi|_n \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \leftrightarrow \psi$$

και $|\varphi|_n \leq |\psi|_n \Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$.] Είναι μεταβλητής διάλυτης

Έτσι $\mathcal{A}_\tau = \Phi_{/\sim} = \{|\varphi|_n \mid \varphi \in \Phi\}$ | $\Phi = \text{αντικείμενα } W_\text{τίτλων}$
- πολικότητα

η διορίζεται $\langle \mathcal{A}_\tau, \leq \rangle$ σαν σύνθετο; (lattice;)

αποτελεί $|\varphi| \sqcup |\psi| = |\varphi \vee \psi|$ } να λέγεται αριθμητικής
 $|\varphi| \sqcap |\psi| = |\varphi \wedge \psi|$ } αριθμητικής

$|\perp| = \{\varphi \mid \Gamma \vdash \neg \varphi\}$ και $|\top| = \{\varphi \mid \Gamma \vdash \varphi\}$

($\top \in \perp \rightarrow \perp$)

$|\perp|, |\top|$ είναι σύνθετα της Γ και της \perp .

Επίμον Επειδή τα σημεία στην $\langle \mathcal{A}_F, \leq \rangle$ είναι lattice

Η συναρτηση π_{perp} έχει την παραπομπή:

$$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \varphi \vee \psi \quad \vdash \Gamma \vdash \psi \rightarrow \varphi \vee \psi$$

$$\text{Av } \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \theta \wedge \Gamma \vdash \psi \rightarrow \theta \quad \text{τότε } \Gamma \vdash \varphi \vee \psi \rightarrow \theta$$

$$\frac{\frac{\varphi \rightarrow \theta}{\theta} \quad \frac{\psi \rightarrow \theta}{\theta}}{\varphi \vee \psi \rightarrow \theta}$$

Το lattice γίνεται επιπρόσθια σύμφωνα με την σύναρτηση π_{perp}

$$|\varphi| \sqcap (|\psi| \sqcup |\theta|) = (|\varphi| \sqcap |\psi|) \sqcup (|\varphi| \sqcap |\theta|) \quad \text{δη}$$

$$\Gamma \vdash \varphi \wedge (\psi \vee \theta) \leftrightarrow (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)$$

π.χ. $\varnothing \rightarrow :$

$$\frac{\varphi \wedge (\psi \vee \theta)}{\psi \vee \theta} \quad \frac{\varphi \wedge (\psi \vee \theta)}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)} \quad \frac{\varphi \wedge (\psi \vee \theta)}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)}$$

$$\frac{\varphi \wedge (\psi \vee \theta)}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)} \quad \frac{\varphi \wedge (\psi \vee \theta)}{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)}$$

$$\frac{(\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)}{\varphi \wedge (\psi \vee \theta) \rightarrow (\varphi \wedge \psi) \vee (\varphi \wedge \theta)}$$

Η \mathcal{A}_F είναι
απλό Lindbaum

Επίμον: Γιατί η \mathcal{A}_F διέχει Boole; Για να αποδειχθεί ότι οι πράξεις \wedge και \neg φ ή να καθίστανται σε απότομη μορφή (as που θέλεις)

ωστε $\neg \varphi \wedge \varphi = \perp$ & $\Gamma \vdash \neg \varphi \rightarrow \perp$. Αλλα ότι οι πράξεις \wedge & \neg διέχουν [βεβαίως $\Gamma \vdash (\varphi \wedge \neg \varphi) \rightarrow \perp$]. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι η πράξη \wedge είναι απλή; Γιατί η μορφή $a \wedge b = 0$ διέχει απλή μορφή $a \wedge b = 0$. Με βάση αυτό επονομάζεται \wedge συμμίγουσα (και νέα Αγγλικά για την απόσταση)

Ορισμός: Το σχετικό φεύγο-αριθμητικό των a και b που είναι η μεγαλύτερη συγχώνευση (lattice sum) από $a \leq b$.
 Τοπ η c θεωρείται επιβεβαιωθεί ότι $a \Rightarrow b$. $\delta_{\text{ε}} \text{ σε } 19.1$

Ειδική περιπτώση: $-a \stackrel{\text{def}}{=} a \Rightarrow 0$.

Στην αλγεβρά \mathcal{A}_T , το σχετικό αριθμητικό των $|\varphi|$ και $|\psi|$ είναι $|\varphi \rightarrow \psi|$. Α.λ. $|\varphi| \Rightarrow |\psi| = |\varphi \rightarrow \psi|$.

$$\Delta_{\text{def}} \left\{ \begin{array}{l} \bullet \Gamma \vdash \varphi \wedge (\varphi \rightarrow \psi) \longrightarrow \psi \\ \bullet \Gamma \vdash \varphi \wedge \theta \rightarrow \psi \quad \text{παραγόμενο} \quad \Gamma \vdash \theta \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi) \end{array} \right.$$

$$\frac{\varphi \wedge \theta \rightarrow \psi \quad \frac{\varphi \quad \theta}{\varphi \wedge \theta}}{\psi}$$

$$\frac{\theta \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)}{\varphi \rightarrow \psi}$$

Ορισμός: Η λογική Heyting ονομάζεται Επιφέροντος lattice ή ΠF μεριγιά και πάτο (top, bottom) είναι ως για $a \leq b$ αν $a, b \in \text{ΠF}$ (παρόχη) το σχετικό φεύγο-αριθμητικό $a \Rightarrow b$.

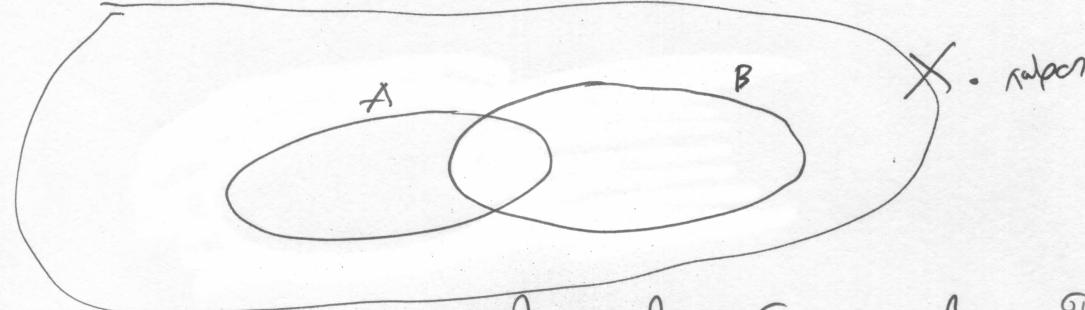
Παρουσία: $\text{ΠF} = \langle \sqcup, \sqcap, \Rightarrow, -, 0, 1 \rangle$ (με $a \leq b \Leftrightarrow a \sqcap b = a$)

[19.1]

Στις αλγόδες Βούλε των σετών πρέπει να
δούμε σχετικά φαινόμενα όπως $A \subset B$ ή $B \subset A$;

όπως $A \Rightarrow B$;

Επί τη λογική C και $A \cap C \subseteq B$.



Από αυτές δείκνυται ότι C μπορεί να είναι συμβόλιο.

θ. Α αν ουσία εχουται προσδοτηρία $A \cap B$ δίλατο να

$$\bar{A} \cup (A \cap B)$$

$$A \wedge \bar{A} \cup (A \cap B) = (\bar{A} \cup A) \cap (\bar{A} \cup B) = X \cap (\bar{A} \cup B) = \bar{A} \cup B.$$

\uparrow
όλων χωρών

όπως αντικατίθεται. Κατά βέβαιο η αντίτυπη $\bar{A} = A \Rightarrow \emptyset$

$$\text{∅} \models A \Rightarrow \emptyset = \bar{A} \cup \emptyset = \bar{A}.$$

Επίσης αν Lindembaum αλγόδες σε intuitionistic logic

δεν εχουται αντικατ. λογικής υπό την οποία το σχέτικο
ψυχ.-αφιδνητικό να αντικαπεται σε $A \Rightarrow B$.

θ. $a \Rightarrow b$.