

Το κρυπτοσύστημα RSA

Παναγιώτης Γροντάς - Άρης Παγουρτζής

25/11/2022

ΕΜΠ - Κρυπτογραφία (2022-2023)

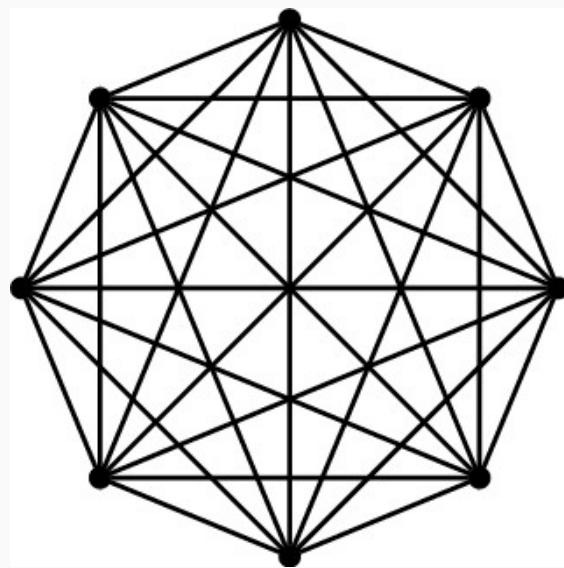
Περιεχόμενα

- Κρυπτογραφία Δημοσίου Κλειδιού
- Ορισμός RSA
- Αριθμοθεωρητικές επιθέσεις
- Μοντελοποίηση - Ιδιότητες Ασφάλειας
- Παραλλαγές

Ασύμμετρη Κρυπτογραφία

Συμμετρικά Κρυπτοσυστήματα - Το Μειονέκτημα Διαχείριση και Διανομή Κλειδιών

Συγκεκριμένα



- Νέα κλειδιά ανά ζεύγος
- Για n χρήστες χρειάζονται $\frac{n(n-1)}{2}$ κλειδιά
- Οι χρήστες πρέπει 'συναντηθούν' για να ανταλλάξουν κλειδιά
- Εύκολο σε ελεγχόμενα περιβάλλοντα,
δύσκολο σε ανοικτά
- Δυσκολίες διαχείρισης (πχ. ενημέρωση
για έκδοση νέων), αποθήκευσης

Η αρχή της σύγχρονης Κρυπτογραφίας

Η λύση μετά από 2500 χρόνια προσπαθειών:

Whitfield Diffie, Martin Hellman

New Directions in Cryptography - (1976)

με σημαντική βοήθεια από: Ralph Merkle

Ίσως και νωρίτερα (σύμφωνα με αποχαρακτηρισμένα έγγραφα):

- James H. Ellis (1970 - GCHQ) - no secret encryption
- Clifford Cocks (1973 - GCHQ) - RSA
- Malcolm J. Williamson (1974 - GCHQ) - Diffie Hellman Key Exchange

Δεν εφαρμόστηκαν λόγω της κλειστής φύσης των στρατιωτικών εφαρμογών

Βασική αναλογία



Κλειδωμένο γραμματοκιβώτιο με σχισμή ή κάλπη

- οποιοσδήποτε μπορεί να εισάγει ένα γράμμα (κρυπτογράφηση - δημόσια λειτουργία)
- για άνοιγμα (αποκρυπτογράφηση) χρειάζεται προσπάθεια από οποιονδήποτε...
- εκτός από τον κάτοχο του κλειδιού (αποκρυπτογράφηση - ιδιωτική λειτουργία)

New Directions in Cryptography

3 καινοτόμες ιδέες - 1 κατασκευή

1. Ανταλλαγή Κλειδιού Diffie - Hellman

Δημιουργία κοινού κλειδιού πάνω από δημόσιο - μη ασφαλές κανάλι (online)

2. Κρυπτογραφία Δημοσίου Κλειδιού

- Το κλειδί κρυπτογράφησης είναι δημόσιο
- Το κλειδί αποκρυπτογράφησης είναι ιδιωτικό
- η χρήστες, η ζεύγη κλειδιών - Εύκολη διανομή

3. Ψηφιακή Υπογραφή

- Δημιουργία με ιδιωτικό - Επαλήθευση με δημόσιο κλειδί
- Ακεραιότητα, Αυθεντικότητα, Μη Αποκήρυξη με ασύμμετρο τρόπο

Trapdoor Functions

Συναρτήσεις μονής κατεύθυνσης

Μία συνάρτηση f λέγεται μονής κατεύθυνσης εάν είναι εύκολο να υπολογιστεί το $f(x)$ δεδομένου του x ,

ενώ

ο αντίστροφος υπολογισμός του x δεδομένου του $f(x)$ είναι απρόσιτος.

Trapdoor Functions - Ορισμός

Μία συνάρτηση μονής κατεύθυνσης f για την οποία ο υπολογισμός της f^{-1} είναι εύκολος ...

όταν δίνεται μια μυστική πληροφορία (secret trapdoor)

Κριτική ασύμμετρης κρυπτογραφίας

- Επίλυση προβλήματος διανομής κλειδιού σε αυθεντικοποιημένα (authenticated) κανάλια
- Κρυμμένη υπόθεση: Ανήκει το pk σε αυτόν που νομίζουμε ότι ανήκει;
- Μετατροπή προβλήματος διανομής κλειδιού σε πρόβλημα αυθεντικότητας κλειδιού
- Λύση πάλι με ασύμμετρη κρυπτογραφία
- Υπερβολικά αργή - πρόβλημα για μεγάλο όγκο δεδομένων σε μη ισχυρές συσκευές
- Hybrid encryption
Διανομή συμμετρικού κλειδιού με ασύμμετρη κρυπτογραφία
Κρυπτογράφηση μηνυμάτων με συμμετρική

Ορισμός RSA

RSA (1977)

- Η πρώτη κατασκευή κρυπτοσυστήματος δημοσίου κλειδιού
- Ron Rivest, Adi Shamir, Leonard Adleman
- Πατέντα μέχρι το 2000



Το κρυπτοσύστημα

Δημιουργία Κλειδιών ($\text{KGen}(1^\lambda) = (\text{pk}, \text{sk})$)

- Επιλογή πρώτων $p, q \in \frac{\lambda}{2}$ bits
- Υπολογισμός $n = p \cdot q$ (λ bits)
- Επιλογή e : $1 < e < \phi(n)$ και $\text{gcd}(e, \phi(n)) = 1$
- $d = e^{-1} \pmod{\phi(n)}$ με EGCD
- Επιστροφή $(\text{pk}, \text{sk}) = ((e, n), d)$

$$\mathbb{Z}_n^* = \{x \in \mathbb{Z}_n \mid \text{gcd}(x, n) = 1\}$$

Κρυπτογράφηση

- $\text{Enc} : \mathbb{Z}_n^* \rightarrow \mathbb{Z}_n^*$ με $\text{Enc}((e, n), m) = m^e \pmod{n}$

Αποκρυπτογράφηση

- $\text{Dec} : \mathbb{Z}_n^* \rightarrow \mathbb{Z}_n^*$ με $\text{Dec}(d, c) = c^d \pmod{n}$

Θα δούμε ότι μπορεί $m, c \in \mathbb{Z}_n$ και όχι $m, c \in \mathbb{Z}_n^*$

Παράδειγμα

KGen

- $(p, q) = (17, 23)$ $n = 391$
- $\phi(n) = 352$
- $e = 3$
- $d = 235$

$$\text{Enc}(3, 158) = 158^3 \bmod 391 = 295$$

$$\text{Dec}(235, 295) = 295^{235} \bmod 391 = 158$$

Ορθότητα

Πρέπει: $\text{Dec}(d, \text{Enc}((e, n), m)) = m, \forall m \in \mathbb{Z}_n^*$

$$\begin{aligned}\text{Dec}(d, \text{Enc}((e, n), m)) &= m^{ed} = \\ m^{k\phi(n)+1} &= m^{\phi(n)k} \cdot m = \\ m &\pmod{n}\end{aligned}$$

λόγω Θ.Euler και αφού $m \in \mathbb{Z}_n^*$

Παρατηρήσεις RSA

Κωδικοποίηση Μηνύματος

Δεν απαιτείται $m \in \mathbb{Z}_n^*$ για ορθότητα. Ισχύει για κάθε $m \in \mathbb{Z}_n$

Απόδειξη

$$m \in \mathbb{Z}_n \Rightarrow \gcd(m, n) \neq 1 \Rightarrow \gcd(m, n) \in \{p, q\}$$

Αν δείξουμε ότι: $m^{ed} = m \pmod p$ και $m^{ed} = m \pmod q$

από CRT θα έχουμε: $m^{ed} = m \pmod{pq}$

Κωδικοποίηση μηνύματος (συνέχεια)

Περίπτωση $\gcd(m, n) = p$

Πράγματι $m^{ed} \equiv m \pmod{p}$ γιατί:

$$m^{ed} \equiv m \pmod{p} \Leftrightarrow (kp)^{ed} \equiv 0 \pmod{p}$$

Επίσης $m^{ed} \equiv m \pmod{q}$ γιατί:

$$\begin{aligned} m^{ed} &= m \cdot m^{ed-1} = m \cdot m^{k\phi(n)} = m \cdot m^{k(p-1)(q-1)} = \\ &\quad m \cdot 1 \pmod{q} \end{aligned}$$

λόγω του Θ. Fermat που ισχύει στο \mathbb{Z}_q

Ομοίως και για $\gcd(m, n) = q$

Παράμετρος Ασφάλειας - τιμές

Συστάσεις για χρήση modulus:

- 2048 bits: βραχυχρόνια ασφάλεια (\approx 80 bit AES key)
- 3072 bits: μακροχρόνια ασφάλεια (\approx 128 bit AES key)

RSA Factoring Challenge

Παραγοντοποίηση Modulus 768bit (2009)

RSA-768 = 1 230 186 684 530 117 755 130 494 958 384 962 720 772 853 569 595 334 792 197 322 452 151 726 400
507 263 657 518 745 202 199 786 469 389 956 474 942 774 063 845 925 192 557 326 303 453 731 548 268 507 917 026 122
142 913 461 670 429 214 311 602 221 240 479 274 737 794 080 665 351 419 597 459 856 902 143 413 = 33 478 071 698 956
898 786 044 169 848 212 690 817 704 794 983 713 768 568 912 431 388 982 883 793 878 002 287 614 711 652 531 743 087
737 814 467 999 489 × 36 746 043 666 799 590 428 244 633 799 627 952 632 279 158 164 343 087 642 676 032 283 815 739
666 511 279 233 373 417 143 396 810 270 092 798 736 308 917

Παράμετρος Ασφάλειας - τιμές

Παραγοντοποιήθηκε στις 2/12/2009 μετά από 10^{20} υπολογιστικά βήματα

Διάρκεια υπολογισμού: 2+ ημερολογιακά χρόνια
χρησιμοποιώντας παράλληλη επεξεργασία

Εκτίμηση: 2000 χρόνια σε single core system (2.2 GHz AMD Opteron με 2GB RAM)

(Factorization of a 768-bit RSA modulus)

Επίσης έχουν παραγοντοποιηθεί moduli 795 (2019), 829 (2020) bits

Επιλογή πρώτων

- Επιλογή περιπτού x ($\frac{\lambda}{2}$ bits)
- Εφαρμογή Primality test (Miller Rabin)
- Επανάληψη μέχρι να βρεθεί

$$\Pr[x \text{ πρώτος}] \approx 2 \cdot \frac{\frac{x}{\ln x}}{x} \approx \frac{2}{\ln x}$$

$$\text{Δηλ. για } |p| = 1024: \frac{2}{\ln 2^{1024}} = \frac{1}{512 \ln 2} = \frac{1}{356}$$

Συστάσεις:

- p, q ίδιου μήκους αλλά όχι πολύ κοντά
- p, q safe primes δηλ. $p - 1, q - 1$ έχουν μεγάλους πρώτους παράγοντες
- Άλλα και $p + 1, q + 1$ έχουν μεγάλους πρώτους παράγοντες
- Προσοχή στην τυχαιότητα: επιλογή p, q ομοιόμορφα και ανεξάρτητα

Επιλογή εκθέτη κρυπτογράφησης

Θέλουμε ταχύτατη κρυπτογράφηση

- Εύκολος Υπολογισμός Δύναμης Με Repeated Squaring (Square και Multiply)
 - Αναπαράσταση e στο δυαδικό
 - Για κάθε 0 ύψωση στο τετράγωνο
 - Για κάθε 1 ύψωση στο τετράγωνο και πολλαπλασιασμός
- Τεράστια διαφορά πχ. υπολογισμός x^e για $|e| = 1024$ bits
Χωρίς repeated squaring: $2^{1024} \approx 10^{300}$ πολλαπλασιασμοί
Με repeated squaring περίπου $1.5 \cdot 1024 = 1536$
πολλαπλασιασμοί
- Ελαχιστοποίηση Πολλαπλασιασμών: Low Hamming Weight
- Μπορεί e να είναι πρώτος
- Ανεξάρτητη επιλογή από p, q - πάντα ίδιος
- Παράδειγμα: $e \in \{3, 17, 65537 = 2^{16} + 1\} \quad (\text{RFC4871})\}$

Βελτίωση αποκρυπτογράφησης

Πρόβλημα: Το κλειδί αποκρυπτογράφησης δεν μπορεί να είναι μικρό

- Επιθέσεις brute force
- Εξειδικευμένες επιθέσεις
- $|d| > \frac{\lambda}{3}$

Επιτάχυνση αποκρυπτογράφησης με 'συνιστώσες' CRT

- Υπολογισμός $c_p = c \bmod p, c_q = c \bmod q$
- Υπολογισμός $d_p = d \bmod (p - 1), d_q = d \bmod (q - 1)$,
- Υπολογισμός $m_p = c_p^{d_p} \bmod p, m_q = c_q^{d_q} \bmod q$
- Συνδυασμός με CRT για m

Βελτίωση ταχύτητας: 4 φορές

Ασφάλεια

Σχετιζόμενα (Δύσκολα) Προβλήματα

Το πρόβλημα RSA (e -οστές ρίζες)

Δίνονται $n = pq$, e με $\gcd(e, \phi(n)) = 1$ και $c \in \mathbb{Z}_n^*$. Να βρεθεί η τιμή $c^{\frac{1}{e}} (= d) = m$.

Το πρόβλημα RSA-KINV

Δίνονται $n = pq$, e με $\gcd(e, \phi(n)) = 1$. Να βρεθεί η τιμή $e^{-1} \pmod{\phi(n)} (= d)$.

Το πρόβλημα FACTORING

Δίνεται $n = pq$ με p, q πρώτοι. Να βρεθούν τα p, q .

Το πρόβλημα COMPUTE- $\phi(n)$

Δίνεται $n, \phi(n)$ με $n = pq$ όπου p, q πρώτοι. Να βρεθούν τα p, q .

Σχέσεις Προβλημάτων (1)

RSAP \leq RSA-KINV

Αν βρεθεί $d = e^{-1}$ υπολογίζεται εύκολα $c^d \text{ mod } n$

RSA-KINV \leq FACTORING

Έστω ότι μπορούν να βρεθούν p, q για $n = pq$ (λύση FACTORING)

Υπολογισμός $\phi(n) = (p - 1) \cdot (q - 1)$

Χρήση EGCD για εύρεση e^{-1} (όπως KGen)

Σχέσεις Προβλημάτων (2)

COMPUTE- $\phi(n) \equiv \text{FACTORIZING}$

Προφανώς: COMPUTE- $\phi(n) \leq \text{FACTORIZING}$

Αλλά και FACTORIZING \leq COMPUTE- $\phi(n)$ επειδή:

$$n = pq \text{ και } \phi(n) = (p - 1)(q - 1)$$

$$\phi(n) = n - (p + q) + 1 \Rightarrow p + q = n - \phi(n) + 1$$

Προκύπτει η εξίσωση $x^2 - (n - \phi(n) + 1)x + n = 0$ από όπου παίρνουμε p, q

FACTORING \leq^r RSA-KINV

FACTORING \leq^r RSA-KINV (RSA, 1977)

Αν γνωρίζουμε τον $d = e^{-1}$ μπορούμε να κατασκευάσουμε αλγόριθμο παραγοντοποίησης του n με βάση τον Miller Rabin

- Υπολογίζουμε $s = ed - 1 = k\phi(n) = 2^t l$ με l μονό
- Επιλέγουμε $a \in \{2, \dots, n-1\}$ με $\gcd(a, n) = 1$
- Από Θ. Euler $a^s \equiv 1 \pmod{n}$
- Υπολογίζουμε $r_1 = a^{\frac{s}{2}}$. Τότε $r_1^2 - 1 \equiv (r_1 - 1)(r_1 + 1) \equiv 0 \pmod{n}$
- Αν $r_1 \not\equiv \pm 1 \pmod{n}$ τότε $(p, q) = (\gcd(r_1 - 1, n), \gcd(r_1 + 1, n))$
- Άλλιώς επαναλαμβάνουμε $r_2 = a^{\frac{s}{4}}, r_3 = a^{\frac{s}{8}}, \dots$
- μέχρι να βρούμε $r_i \not\equiv \pm 1 \pmod{n}$ (παραγοντοποιήσουμε το n) ή
- το πολύ t φορές ($\frac{s}{2^t} \not\equiv 0 \pmod{2}$). Τότε επαναλαμβάνουμε με άλλο a
- $\Pr[\text{success}_a] \geq \frac{1}{2}$
- m επαναλήψεις $\Pr[\text{success}] \geq 1 - \frac{1}{2^m}$

FACTORING \leq^r RSA-KINV (2)

Παράδειγμα:

$$n = 1441499, \quad e = 17, \quad d = 507905$$

$$s = e \cdot d - 1 = 8634385, a = 2$$

$$r_1 = a^{\frac{s}{2}} = 2^{4317192} = 1 \pmod{n}$$

$$r_2 = a^{\frac{s}{4}} = 2^{2158596} = 1 \pmod{n}$$

$$r_3 = a^{\frac{s}{8}} = 2^{1079298} = 119533 \pmod{n}$$

$$p = \gcd(r_3 - 1, n) = \gcd(119532, 1441499) = 1423$$

$$q = \gcd(r_3 + 1, n) = n/p = \gcd(119534, 1441499) = 1013$$

Συνολική Εικόνα Προβλημάτων σχετικών με RSA

$$\text{RSAP} \leq \text{RSA-KINV} \leq \text{COMPUTE-}\phi(N) \equiv \text{FACTORING} \leq^r \text{RSA-KINV}$$

Αργότερα (May, 2004) $\text{FACTORING} \leq \text{RSA-KINV}$

Τελικά:

$$\text{RSAP} \leq \text{RSA-KINV} \equiv \text{COMPUTE-}\phi(N) \equiv \text{FACTORING}$$

Το RSAP λοιπόν δεν είναι δυσκολότερο από το FACTORING

Μάλλον είναι ευκολότερο αλλά δεν γνωρίζουμε ακριβώς πόσο.

Υπόθεση RSA: Το RSAP είναι υπολογιστικά απρόσιτο.

Επιθέσεις

Παραγοντοποίηση Fermat για κοντινά p, q

- Επιλογή κοντινών $p, q \approx \sqrt{n}$ επιτρέπει την παραγοντοποίηση του n
- $\exists a, b : n = a^2 - b^2 = (a + b)(a - b) = p \cdot q$
- Άρα $b^2 = a^2 - n$ ($\xi\acute{e}ρουμε n$)
- Αρχίζουμε να μαντεύουμε a από $a = \sqrt{n}$
- Υπολογίζουμε b^2 και ελέγχουμε αν είναι τετράγωνο
- Επαναλαμβάνουμε με $a = a + 1$

Δυστυχώς πολλές υλοποιήσεις ακόμα και το 2022 είναι ευάλωτες (<https://fermatattack.secvuln.info/>)

Επίθεση κοινού γινομένου

Ιδέα

Χρήση κοινού n για να μειωθεί το κόστος πράξεων modulo

Σενάριο

KDC διαθέτει $n = pq$ και μοιράζει στους χρήστες A, B τα κλειδιά (e_A, d_A) και (e_B, d_B) .

Εσωτερική Επίθεση (από γνώστη του d_A)

- Ο A αφού γνωρίζει το d_A μπορεί να παραγοντοποιήσει το n (αναγωγή FACTORING \leq^r RSA-KINV)
- Υπολογισμός $\phi(n)$
- Ευρεση $d_B = e_B^{-1} \pmod{\phi(n)}$ με EGCD
- Διάβασμα όλων των μηνυμάτων του B

Επίθεση κοινού γινομένου - παραλλαγή

Εξωτερική Επίθεση

- Ο \mathcal{A} γνωρίζει $(n, e_1), (n, e_2)$
- Μπορεί να ανακτήσει οποιοδήποτε m κρυπτογραφηθεί και με τα δύο δημόσια κλειδιά
- Δηλ. ο \mathcal{A} διαθέτει c_1, c_2 με
 - $c_1 = m^{e_1} \text{ mod } n$
 - $c_2 = m^{e_2} \text{ mod } n$
- Αν $\gcd(e_1, e_2) = 1$ (πολύ πιθανό) τότε με τον EGCD μπορούν να βρεθούν αποδοτικά t_1, t_2 :

$$e_1 t_1 + e_2 t_2 = 1$$

- $c_1^{t_1} c_2^{t_2} = m^{e_1 t_1} m^{e_2 t_2} = m^1 = m$

Ron was wrong, Whit is right (2012)

- Συλλογή δημοσίων κλειδιών (e_i, N_i)
- Υπολογισμός $gcd(N_i, N_j) \forall (i, j)$
- Αν $gcd(N_i, N_j) \neq 1$ τότε (N_i, N_j) μπορούν να παραγοντοποιηθούν
- 0.2% πραγματικών δημοσίων κλειδιών έχουν κοινό πρώτο
- Μάλλον οφείλεται σε πρόβλημα γεννήτριας τυχαιών πρώτων

Επίθεση μικρού δημόσιου εκθέτη

Κακή ιδέα

Χρήση $e = 3$ για να μειωθεί το κόστος κρυπτογράφησης

- Τρία δημόσια κλειδιά $k_1 = (3, n_1)$, $k_2 = (3, n_2)$, $k_3 = (3, n_3)$
- Ο \mathcal{A} γνωρίζει 3 κρυπτογραφήσεις του μηνύματος-στόχου m
 - $c_1 = \text{Enc}(k_1, m) = m^3 \pmod{n_1}$
 - $c_2 = \text{Enc}(k_2, m) = m^3 \pmod{n_2}$
 - $c_3 = \text{Enc}(k_3, m) = m^3 \pmod{n_3}$
- Χρήση CRT για υπολογισμό του $m^3 \pmod{n_1 n_2 n_3}$
- Άλλα $m^3 < n_1 n_2 n_3$ αφού $m < n_1$ και $m < n_2$ και $m < n_3$
- Εύρεση μηνύματος ως $m = \sqrt[3]{m^3}$

Παρατήρηση: Η επίθεση γενικεύεται και για $e > 3$
(Coppersmith)

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη - Θεωρία

Αναπαράσταση Με Συνεχή Κλάσματα

Έστω $x \in \mathbb{R}$. Τότε $\exists a_0, a_1, a_2, a_3, \dots : x = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \dots}}}$

Η αναπαράσταση συμβολίζεται ως $[a_0, a_1, \dots]$

υποσύνολο όρων - προσέγγιση x

Αν $x \in \mathbb{Q}$ τότε η αναπαράσταση είναι πεπερασμένη

Μπορεί να υπολογιστεί με EGCD.

Θεώρημα

Αν $\gcd(a,b) = 1$ και $|x - \frac{a}{b}| < \frac{1}{2b^2}$ τότε το κλάσμα $\frac{a}{b}$ εμφανίζεται στην προσέγγιση με συνεχή κλάσματα του x .

Βασική ιδέα επίθεσης

Για μικρές τιμές του d ($3d < n^{\frac{1}{4}}$) μπορούμε να βρούμε το d μέσω της αναπαράστασης με συνεχή κλάσματα αν $q < p < 2q$.

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη - Προσαρμογή (1)

Αφού $n = pq > q^2$ ισχύει $q < \sqrt{n}$

$$n - \phi(n) = pq - (p-1)(q-1) = p + q - 1 < 2q + q < 3\sqrt{n} \quad (1)$$

Ο Α γνωρίζει το e και ότι $\exists k : ed = 1 + k\phi(n)$ Επίσης ισχύει

$$e < \phi(n) \Rightarrow ke < k\phi(n) < 1 + k\phi(n) = ed \Rightarrow k < d \quad (2)$$

Επίσης:

$$\begin{aligned} \left| \frac{e}{n} - \frac{k}{d} \right| &= \left| \frac{ed - kn}{dn} \right| = \left| \frac{1 + k\phi(n) - kn}{dn} \right| = \\ &\left| \frac{1 - k(n - \phi(n))}{dn} \right| \leq \frac{1 + k(n - \phi(n))}{dn} \end{aligned}$$

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη - Προσαρμογή (2)

Από την σχέση (1):

$$\left| \frac{e}{n} - \frac{k}{d} \right| < \frac{3k\sqrt{n}}{dn} = \frac{3k}{d\sqrt{n}}$$

Από την σχέση (2):

$$\left| \frac{e}{n} - \frac{k}{d} \right| < \frac{3}{\sqrt{n}}$$

Από την υπόθεση για το μέγεθος του d έχουμε:

$$d < \frac{\sqrt[4]{n}}{3} \Rightarrow d^2 < \frac{\sqrt{n}}{9} \Rightarrow 2d^2 < \frac{2\sqrt{n}}{9} < \frac{\sqrt{n}}{3} \Rightarrow \frac{3}{\sqrt{n}} < \frac{1}{2d^2}$$

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη - Προσαρμογή (3)

Τελικά:

$$\left| \frac{e}{n} - \frac{k}{d} \right| < \frac{1}{2d^2}$$

Επειδή $\gcd(k, d) = 1$ το κλάσμα k/d εμφανίζεται στην προσέγγιση του e/n με συνεχή κλάσματα.

Πώς μπορεί να το εκμεταλλευτεί ο αντίπαλος \mathcal{A} ;

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη

Διαδικασία

- Επιλογή μηνύματος m από τον \mathcal{A} και κρυπτογράφηση σε c
- Κατασκευή αναπαράστασης του e/n με συνεχή κλάσματα
- 'Υψωση c σε κάθε έναν από τους παρονομαστές της
- Ο παρονομαστής που επιτυγχάνει σωστή αποκρυπτογράφηση είναι το d

Επίθεση μικρού ιδιωτικού εκθέτη - Παράδειγμα

$$(e, n) = (207031, 242537)$$

Προσεγγίσεις-δοκιμές για $m = 8$ και $c = 46578 = 8^{207031} \text{ mod } 242537$

$$\frac{207031}{242537} = 0 + \frac{1}{\frac{242537}{207031}} =$$

$$0 + \frac{1}{1 + \frac{35006}{207031}} =$$

$$0 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{207031}{35006}}} =$$

$$0 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5 + \frac{32280}{35006}}} =$$

$$0 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5 + \frac{1}{1 + \frac{35006}{32280}}}} = \dots$$

$$[0; 1] = 0 + \frac{1}{1} = 1 \quad \text{και}$$

$$46578^1 \text{ mod } 242537 = 46578$$

$$[0; 1; 5] = 0 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5}} = \frac{5}{6} \quad \text{και}$$

$$46578^6 \text{ mod } 242537 = 175938$$

$$[0; 1; 5; 1] = 0 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5+1}} = \frac{6}{7} \quad \text{και}$$

$$46578^7 \text{ mod } 242537 = 8$$

Άρα $d = 7$

Side Channel Attacks

Φυσική πληροφορία που διαρρέει από την επεξεργασία κρυπτοκειμένου

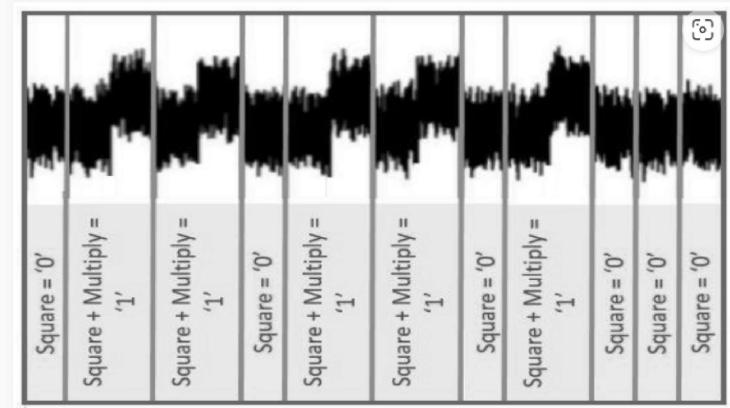
- κλειδιού

- Κατανάλωση ρεύματος
- Αυξομειώσεις συχνότητας επεξεργασίας
- Χρόνος απάντησης

Απαιτείται πρόσβαση στη συσκευή (όχι πάντα)

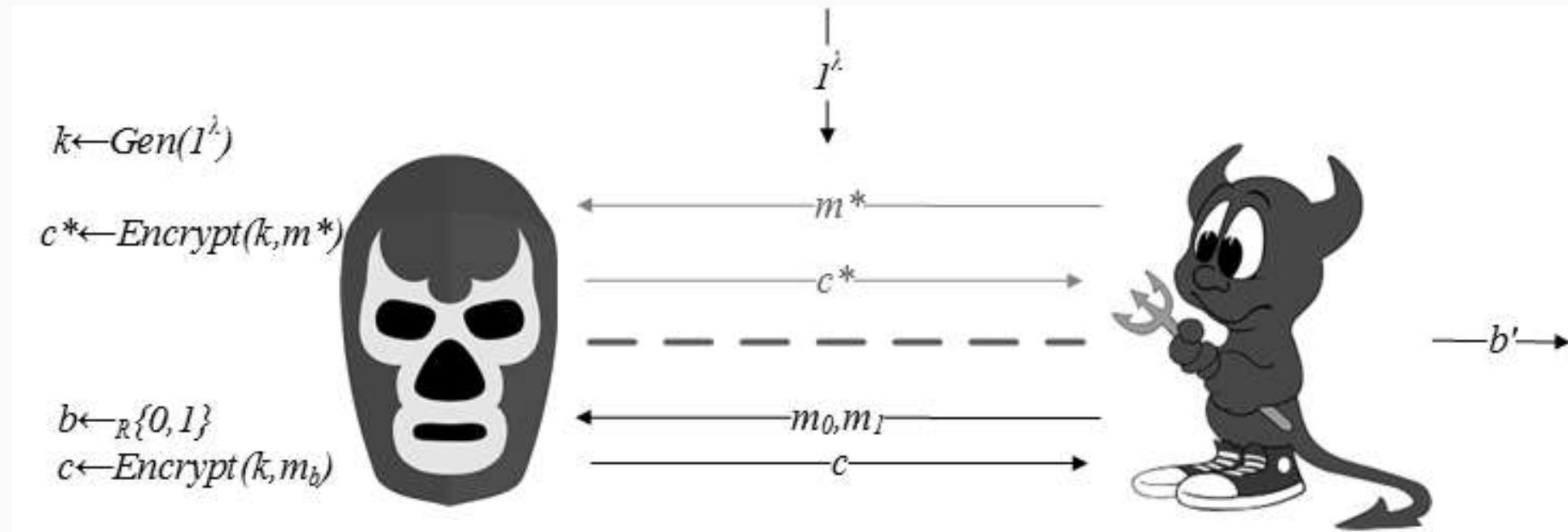
Μπορεί να αποκαλυφθεί ολόκληρο το κλειδί

Λύση: Dummy πράξεις



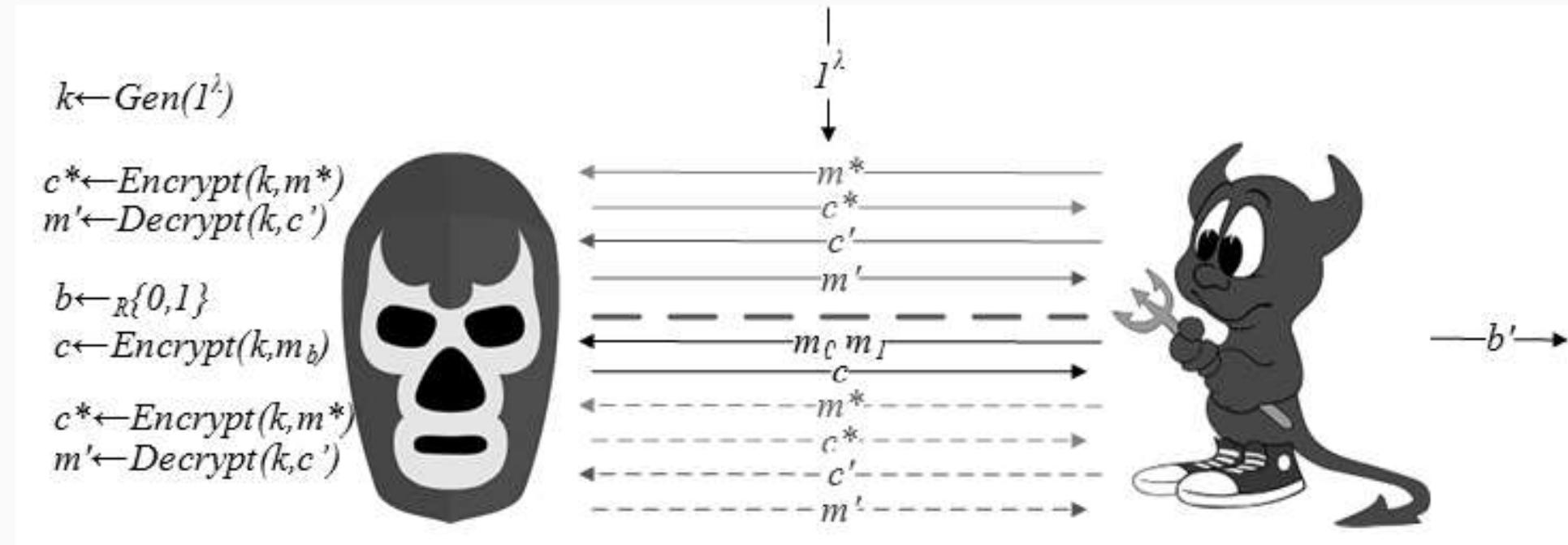
Μοντελοποίηση

To (textbook) RSA δεν διαθέτει IND-CPA



- Γιατί είναι ντετερμινιστικό
- Ο \mathcal{A} μπορεί να ξεχωρίσει κρυπτογραφήσεις μηνυμάτων
- τις οποίες μπορεί να παράγει ο ίδιος (δημόσιο κλειδί)

To RSA δεν διαθέτει IND-CCA



Αφού δεν διαθέτει IND-CPA (δεν χρειάζεται το decryption oracle)

To RSA είναι malleable

Πολλαπλασιαστικός ομομορφισμός

$$\text{Enc}((e, n), m_1) \cdot \text{Enc}((e, n), m_2) = m_1^e \bmod n \cdot m_2^e \bmod n = \\ (m_1 \cdot m_2)^e \bmod n = \text{Enc}((e, n), m_1 \cdot m_2)$$

Στο παίγνιο CCA:

- Στόχος: Αποκρυπτογράφηση του $c_b = m_b^e \bmod n$
- Μπορεί να αποκρυπτογραφήσει το $c' = c_b \cdot x^e \bmod n$ όπου το x είναι δικής του επιλογής
- Ανακτά το $m_b = \frac{m'}{x}$
- Άντας $m_b = m_0$ επιστρέφει $b^* = 0$ αλλιώς επιστρέφει $b^* = 1$

Διαρροή Πληροφοριών

Τι διαρρέει (χωρίς συνέπειες)

$$\text{Jacobi symbol } \left(\frac{c}{n}\right) = \left(\frac{m^e}{n}\right) = \left(\frac{m^e}{p}\right)\left(\frac{m^e}{q}\right) = \left(\frac{m}{p}\right)\left(\frac{m}{q}\right) = \left(\frac{m}{n}\right)$$

Τι διαρρέει (με συνέπειες)

'Εστω $c = m^e \pmod{n}$

$\text{parity}((e, n), c) = m \pmod{2}$ - τελευταίο bit (LSB) του plaintext

$\text{loc}((e, n), c) = m > \frac{n}{2}$ - plaintext κάτω μισό / πάνω μισό του \mathbb{Z}_n

Παραλλαγές RSA με IND-CPA

Βασική ιδέα

- Προσθήκη ψηφίων τυχαιοποίησης r στο μήνυμα.
- Κρυπτογράφηση $f(m, r)$
- Αποκρυπτογράφηση
- Αντιστροφή f (πρέπει να γίνεται εύκολα)

pkcs1 v1.5

pkcs1 v1.5

$$f(m, r) = r||m \text{ και } |m| = l.$$

- Πριν την κρυπτογράφηση δημιουργείται το μήνυμα:
 $\bar{m} = r||m$, όπου r είναι μια τυχαία συμβολοσειρά από $\lambda - l$ bits.
- Μετατροπή του \bar{m} σε ακέραιο
- Η κρυπτογράφηση γίνεται (κανονικά) ως: $\bar{c} = \bar{m}^e \text{ mod } n$
- Η αποκρυπτογράφηση γίνεται (κανονικά) ως $\bar{c}^d \text{ mod } n = \bar{m}$
- Από το \bar{m} κράταμε μόνο τα l bits χαμηλότερης τάξης.

Αποδεικνύεται ότι διαθέτει ασφάλεια IND-CPA, όχι όμως IND-CCA (μπορούμε να εκμεταλλευτούμε την δομή του padded plaintext)