

Στάθης Ζάχος

Άρης Παγουρτζής

**Συναρτήσεις κατακερματισμού (hashing) και
δομές λεξικού (dictionary)**

(Σημειώσεις)



Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Αθήνα 2020

Κεφάλαιο 1

Κατακερματισμός (hashing) και δομή λεξικού (dictionary)

Ας υποθέσουμε ότι έχουμε ένα σύνολο στοιχείων K και θέλουμε να μπορούμε να καταγράψουμε ποια στοιχεία από το K εμφανίζονται σε κάποια δεδομένα εισόδου. Για παράδειγμα, θέλουμε να καταγράψουμε και οργανώσουμε τις λέξεις που εμφανίζονται σε ένα κείμενο, ώστε να μπορούμε να απαντάμε γρήγορα αν κάποια λέξη υπάρχει στο κείμενο ή όχι. Χρειαζόμαστε επομένως μια δομή δεδομένων που να υποστηρίζει αποδοτικά τις λειτουργίες της εισαγωγής στοιχείου (insert) και της εύρεσης στοιχείου (find). Συνήθως (αλλά όχι πάντα) θέλουμε να υποστηρίζεται και η διαδικασία διαγραφής στοιχείου (delete), για παράδειγμα αν κάποια λέξη στο κείμενο που επεξεργαζόμαστε ήταν ορθογραφικά λανθασμένη. Ας σημειωθεί ότι αν οι διαγραφές είναι σπάνιες (όπως συμβαίνει σε πολλές εφαρμογές), η αποδοτικότητα της λειτουργίας αυτής δεν είναι τόσο κρίσιμη.

Ορισμός 1.1. Μια αφηρημένη δομή δεδομένων (ADT) που υποστηρίζει αποδοτικά μία ακολουθία από διαδικασίες Insert, Delete και Find ονομάζεται **λεξικό** (dictionary).

Αναφερόμαστε στο σύνολο K ως **σύνολο κλειδιών**, καθώς συχνά αντί να αποθηκεύουμε το ίδιο το στοιχείο, προτιμούμε να χρησιμοποιούμε ένα αναγνωριστικό ή **κλειδί** που προσδιορίζει μοναδικά το στοιχείο.

Η υλοποίηση ενός λεξικού μπορεί να γίνει π.χ. με μια συνάρτηση¹

$$h: K \rightarrow [m],$$

που ονομάζεται **συνάρτηση κατακερματισμού** (hash function). Συχνά χρησιμοποιείται και ο όρος **συνάρτηση σύνοψης** (digest). Φροντίζουμε ώστε η συνάρτηση h που διαλέγουμε να υπολογίζεται γρήγορα για οποιοδήποτε στοιχείο του συνόλου K , σε χρόνο δηλαδή $O(1)$.

¹Χρησιμοποιούμε τον συμβολισμό $[n] = \{0, \dots, n-1\}$ και $[n]_+ = \{1, \dots, n-1\}$ (για φυσικό αριθμό $n > 0$).

1.1 Μέθοδος διαίρεσης και αλυσίδωση

Τυπικό παράδειγμα συνάρτησης κατακερματισμού είναι η συνάρτηση mod (όπου υποθέτουμε ότι $K \subseteq \mathbb{N}$):

$$\forall k \in K : h(k) = k \text{ mod } m \quad (1.1)$$

Ας σημειωθεί ότι η συνάρτηση αυτή κατακερματίζει ομοιόμορφα το σύνολο K : αν $K = \{1, \dots, N\}$ τότε σε κάθε τιμή του πεδίου τιμών απεικονίζονται περίπου $\frac{N}{m} = \frac{|K|}{m}$ στοιχεία του K .

Άλλα παραδείγματα είναι:

(i) η πιο γενική μορφή της μεθόδου διαίρεσης, όπου επιλέγονται 2 αριθμοί $a, b < m$ με $\text{gcd}(a, m) = 1$ και η συνάρτηση h ορίζεται ως εξής:

$$h(k) = a \cdot k + b \text{ mod } m$$

(η επιλογή του a να είναι σχετικά πρώτος με τον m είναι σημαντική ώστε να η συνάρτηση να κατακερματίζει “ομοιόμορφα” το σύνολο K : δύο κλειδιά k_1, k_2 έχουν την ίδια εικόνα αν έχουν το ίδιο υπόλοιπο $\text{mod } m$, όπως και στην απλή μορφή της μεθόδου)

(ii) η μέθοδος του πολλαπλασιασμού όπου χρησιμοποιείται το μήκος λέξης του υπολογιστή, έστω w , και ένας πολλαπλασιαστής $a < 2^w$ (a περιττός αριθμός) και η συνάρτηση ορίζεται ως εξής:

$$h(k) = (a \cdot k \text{ mod } 2^w) \text{ div } 2^{w-r}$$

δηλαδή αρχικά κρατούνται τα w λιγότερο σημαντικά bits του γινομένου (ώστε να χωρούν σε μια λέξη του υπολογιστή) και από αυτά κρατούνται τα r περισσότερα σημαντικά. Η συνάρτηση αυτή θεωρείται ότι έχει καλή συμπεριφορά στην πράξη και πολύ αποδοτική υλοποίηση. Συναντιέται και στη μορφή

$$h(k) = ((a \cdot k + b) \text{ mod } 2^w) \text{ div } 2^{w-r},$$

όπου $b < 2^w$. Η μορφή αυτή θεωρείται ιδιαίτερα κατάλληλη για τον ορισμό μιας οικογένειας συναρτήσεων κατακερματισμού $h_{a,b}$ που παραμετροποιείται ως προς a και b και έχει (προσεγγιστικά) την ιδιότητα της *καθολικότητας* που θα ορίσουμε αμέσως παρακάτω.

Καθολικός κατακερματισμός (universal hashing). Οι παραπάνω συναρτήσεις, παρ’όλο που έχουν καλές ιδιότητες ομοιομορφίας, είναι δυνατό να δημιουργήσουν μεγάλες συσσωρεύσεις σε συγκεκριμένες θέσεις του πεδίου τιμών αν η κατανομή εισόδου δεν είναι ομοιόμορφη. Για παράδειγμα, αν χρησιμοποιούμε την μέθοδο της διαίρεσης και στην είσοδο έρχονται πάντα κλειδιά που είναι ισότιμα modulo

m τότε όλα τα κλειδιά θα απεικονίζονται στην ίδια τιμή, οδηγώντας σε χρόνους αναζήτησης και εισαγωγής τάξης $O(n)$. Ιδανικά θα θέλαμε κάθε κλειδί να απεικονίζεται σε οποιαδήποτε θέση του πεδίου τιμών με πιθανότητα $1/m$, αυτό όμως είναι αδύνατο, δεδομένου ότι ένα βασικό χαρακτηριστικό των συναρτήσεων κατακερματισμού είναι να απεικονίζουν ένα κλειδί στην ίδια πάντα τιμή. Έτσι, για οποιαδήποτε συνάρτηση κατακερματισμού μπορεί ένας ‘αντίπαλος’ (adversary) να κατασκευάσει μια ‘κακή’ ακολουθία εισόδου, όπου όλα τα κλειδιά να απεικονίζονται στην ίδια τιμή. Η λύση που προτείνεται για να ξεπεραστεί αυτό το πρόβλημα είναι η τυχαία επιλογή συνάρτησης κατακερματισμού από μια οικογένεια \mathcal{H} που να ικανοποιεί την παρακάτω ιδιότητα.

Μια οικογένεια συναρτήσεων $\mathcal{H} : K \rightarrow [m]$ λέγεται οικογένεια καθολικού κατακερματισμού (universal hash family), ή απλά καθολική, αν για δύο οποιαδήποτε διαφορετικά στοιχεία k, k' του συνόλου κλειδιών K , μία τυχαία και ομοιόμορφα επιλεγμένη συνάρτηση της οικογένειας έχει πιθανότητα $\leq 1/m$ να τα απεικονίσει στην ίδια τιμή². Ισοδύναμα,

$$\forall k, k' \in K, |\{h \in \mathcal{H} \mid h(k) = h(k')\}| \leq \frac{|\mathcal{H}|}{m}$$

δηλαδή, για οποιαδήποτε δύο κλειδιά k, k' υπάρχουν το πολύ $|\mathcal{H}|/m$ συναρτήσεις της οικογένειας που τα απεικονίζουν στην ίδια τιμή.

Σημείωση: η οικογένεια \mathcal{H} συνήθως ορίζεται με βάση κάποιες παραμέτρους που παίρνουν τιμές από πεπερασμένα σύνολα, και επομένως είναι πεπερασμένη.

Παράδειγμα 1.1. Η οικογένεια $\mathcal{H} : K \rightarrow [m], \mathcal{H} = \bigcup_{a \in [m]_+} h_a$, όπου

$$h_a(k) = a \cdot k \bmod m$$

δεν είναι καθολική, καθώς αν $k \neq k'$, αλλά $k \equiv k' \pmod{m}$ τότε, για οποιοδήποτε a , $h_a(k) = h_a(k')$, επομένως η πιθανότητα να απεικονίζονται τα k, k' που έχουν την παραπάνω ιδιότητα στην ίδια τιμή είναι ίση με 1.

Παρατηρήστε ότι περίπτωση $a = 0$ εξαιρείται γιατί μια τέτοια συνάρτηση θα απεικόνιζε όλα τα κλειδιά στην τιμή 0.

Με εντελώς ανάλογο τρόπο μπορεί να αποδειχθεί ότι η οικογένεια $\mathcal{H} : K \rightarrow [m], \mathcal{H} = \bigcup_{a \in [m]_+, b \in [m]} h_{a,b}$, όπου

$$h_{a,b}(k) = a \cdot k + b \bmod m$$

δεν είναι καθολική (άσκηση).

Παράδειγμα 1.2. Η οικογένεια $\mathcal{H} : [m^2] \rightarrow [m], \mathcal{H} = \bigcup_{a_H, a_L \in [m] \times [m]} h_{a_H, a_L}$ όπου αναπαριστώντας κάθε κλειδί $k \in [m^2]$ με μοναδικό τρόπο ως ζεύγος $k_H, k_L \in [m] \times [m] : k = k_H \cdot m + k_L$ ορίζουμε:

$$h_{a_H, a_L}(k) = a_H \cdot k_H + a_L k_L \bmod m$$

²Σε κάποιες βιβλιογραφικές πηγές απαιτείται η πιθανότητα να είναι ακριβώς ίση με $1/m$.

είναι καθολική, καθώς αν $k \neq k'$ θα διαφέρουν τουλάχιστον σε ένα από τα ζεύγη $(k_H, k'_H), (k_L, k'_L)$. Χ.β.γ. έστω ότι $k_H \neq k'_H$. Τότε:

$$\begin{aligned} h_{a_H, a_L}(k) = h_{a_H, a_L}(k') &\Leftrightarrow a_H k_H + a_L k_L \equiv a_H \cdot k'_H + a_L k'_L \pmod{m} \\ &\Leftrightarrow a_H(k_H - k'_H) \equiv a_L \cdot (k'_L - k_L) \pmod{m} \\ &\Leftrightarrow a_H \equiv a_L \cdot (k'_L - k_L) \cdot (k_H - k'_H)^{-1} \pmod{m} \end{aligned}$$

Επειδή $k_H \neq k'_H$ η τιμή $(k_H - k'_H)^{-1} \pmod{m}$ ορίζεται και είναι μοναδική, επομένως για οποιοδήποτε $a_L \in [m]$ υπάρχει μοναδικό $a_H \in [m]$ ώστε τα k, k' να απεικονίζονται στην ίδια τιμή, άρα αυτό συμβαίνει με πιθανότητα $1/m$.

Σημείωση: ο ορισμός της οικογένειας μπορεί να επεκταθεί ώστε να έχει πεδίο ορισμού οποιοδήποτε σύνολο K , θεωρώντας $r \in \mathbb{N} : |K| \leq m^r$. Τότε μπορούμε να αναπαραστήσουμε μοναδικά κάθε κλειδί $k \in K$ με r αριθμούς από το $[m]$, έστω k_0, \dots, k_{r-1} που αντιστοιχούν στα 'ψηφία' του k στο m -αδικό σύστημα αρίθμησης. Επιλέγοντας τιμές $a_0, \dots, a_{r-1} \in [m]$ και ορίζοντας

$$h_{a_0, \dots, a_{r-1}}(k) = \sum_{i=0}^{r-1} a_i k_i \pmod{m}$$

προκύπτει μια οικογένεια καθολικού κατακερματισμού $\mathcal{H} : K \rightarrow [m]$. Η απόδειξη είναι εντελώς ανάλογη και αφήνεται ως άσκηση.

Πίνακας κατακερματισμού και μέθοδος αλυσίδωσης. Στη συνέχεια θα θεωρούμε ότι έχουμε επιλέξει μία συνάρτηση h από μια οικογένεια καθολικού κατακερματισμού. Για την αποθήκευση των κλειδιών δημιουργούμε ένα πίνακα A (hash table). Κάθε στοιχείο $A[i]$ του πίνακα δείχνει σε μια λίστα η οποία περιέχει εκείνα τα κλειδιά $a \in K$ για τα οποία ισχύει $h(a) = i$. Συνεπώς για να κάνουμε *Insert*, *Delete* και *Find* ένα στοιχείο a , αρκεί να ψάξουμε μόνο τη λίστα στην οποία δείχνει το στοιχείο $A[h(a)]$.

Η μέθοδος αποθήκευσης στοιχείων με ίδια τιμή κατακερματισμού σε λίστα λέγεται **κατακερματισμός με αλυσίδωση** (*hashing with chaining*) και είναι αρκετά αποδοτικός όταν το πλήθος των εισαγόμενων στοιχείων n είναι ανάλογο του m , καθώς τότε το αναμενόμενο πλήθος κλειδιών ανα θέση του πίνακα είναι $O(1)$. Συχνά όμως ισχύει $n \gg m$ και στη χειρότερη περίπτωση, είναι πιθανόν μετά από n εισαγωγές στοιχείων, να έχουμε μια λίστα μήκους σχεδόν n (δηλαδή σχεδόν όλα τα στοιχεία να έχουν πάει στην ίδια θέση του πίνακα). Σε αυτή την περίπτωση, αν χρειαστεί να εκτελέσουμε n φορές τις διαδικασίες *Delete* ή *Find*, ο χρόνος που απαιτείται είναι $O(n^2)$. Αν όμως φροντίσουμε ώστε η εκλογή της συνάρτησης h να εξασφαλίζει μια όσο το δυνατό ομοιόμορφη κατανομή των στοιχείων στις λίστες, έτσι ώστε να μην υπάρχει συσσώρευση στοιχείων σε μια λίστα, τότε ο χρόνος αναζήτησης μπορεί να καλυτερεύσει σημαντικά.

Έστω ότι εισάγονται στον πίνακα n στοιχεία. Ονομάζουμε **παράγοντα φόρτου** (*load factor*) την τιμή $\alpha = \frac{n}{m}$, που εκφράζει το αναμενόμενο (μέσο) μήκος λίστας αν υποθέσουμε ότι τα στοιχεία κατανέμονται ομοιόμορφα στις θέσεις του πίνακα.

Τη στιγμή που εισάγεται το i -οστό στοιχείο, η λίστα στην οποία θα μπει θα έχει αναμενόμενο μήκος $\frac{i-1}{m} < \alpha$ — αυτό είναι και το πλήθος δοκιμών που θα χρειαστούν τόσο για την εισαγωγή όσο και για την εύρεση του στοιχείου αυτού.³ Συνεπώς το αναμενόμενο πλήθος δοκιμών που θα κάνει η Find φράσσεται από την τιμή $1 + \alpha$ (συνυπολογίζουμε και την τελευταία ανεπιτυχή δοκιμή, στην περίπτωση που το στοιχείο δεν υπάρχει). Με πιο προσεκτική ανάλυση, η εύρεση όταν υπάρχει το στοιχείο κοστίζει περίπου (αναμενόμενη τιμή) $\frac{1+\alpha}{2}$. Επομένως ο αναμενόμενος χρόνος για τις λειτουργίες εισαγωγής, εύρεσης και διαγραφής είναι $O(\alpha)$, και έτσι n διαδικασίες θα χρειάζονται $O(n\alpha)$ χρόνο.

Ανακατακερματισμός (Rehashing). Είναι συνηθισμένο να μην γνωρίζουμε από πριν τον πληθικό αριθμό που μπορεί να έχει το σύνολό μας. Στην περίπτωση αυτή διαλέγουμε μια τιμή m για τον πίνακα (hash table, bucket table) και όταν ο αριθμός των στοιχείων γίνει μεγαλύτερος από m , δημιουργούμε ένα καινούργιο πίνακα-στήλη μεγέθους $2m$ και με rehashing (δηλαδή ορίζοντας μια νέα συνάρτηση με πεδίο τιμών αυτή τη φορά το $[2m]$), βάζουμε τα στοιχεία στον καινούργιο πίνακα, καταστρέφοντας τον παλιό. Όταν τα στοιχεία γίνουν περισσότερα από $2m$, δημιουργούμε ένα άλλο πίνακα μεγέθους $4m$ κ.ο.κ. Είναι σαφές ότι κάθε φορά η κατάλληλη επιλογή της συνάρτησης κατακερματισμού παίζει σπουδαίο ρόλο προκειμένου να διατηρήσουμε τους χρόνους προσπέλασης μικρούς.

Παράδειγμα 1.3. Έστω ότι το σύνολό μας αποτελείται από ακεραίους που μπορούν να πάρουν τιμές στο διάστημα $[0, r]$, $r > n$. Τότε αν χρησιμοποιήσουμε τη συνάρτηση $h(a) = a \bmod m$, όπου m το μέγεθος του τρέχοντα πίνακα-στήλη έχουμε τα παρακάτω: Έστω ότι εισάγουμε τους αριθμούς 1, 5, 8, 3, 9, 6. Αρχικά επιλέγουμε $m = 2$ και έχουμε :

0 :
1 : 1, 5

Σε αυτό το σημείο επιλέγουμε $m = 4$:

0 : 8 2 :
1 : 1, 5 3 : 3

Τέλος με $m = 8$ προκύπτει το παρακάτω:

0 : 8 4 :
1 : 1, 9 5 : 5
2 : 6 : 6
3 : 3 7 :

³Η εισαγωγή μπορεί να γίνει και πιο γρήγορα, σε 1 βήμα, αν βάζουμε κάθε νέο στοιχείο στην αρχή της λίστας. Αυτό φυσικά αυξάνει το κόστος εύρεσης των στοιχείων που είναι ήδη στη λίστα και έτσι ο μέσος χρόνος εύρεσης παραμένει ίδιος.

1.2 Ανοιχτή διευθυνσιοδότηση (open addressing)

Η μέθοδος αυτή χρησιμοποιείται όταν το πλήθος των εισαγωγών n είναι μικρότερο ή ίσο των διαθέσιμων θέσεων m . Τότε μπορεί να αποφευχθεί η χρήση λίστας με τον εξής τρόπο:

Φυλάσσεται το πολύ ένα στοιχείο σε κάθε θέση του πίνακα. Αν η θέση $A[h(a)]$ όπου πρέπει να αποθηκευθεί το στοιχείο a είναι κατειλημμένη, τότε διερευνάται αν η επόμενη θέση είναι ελεύθερη, κ.ο.κ. μέχρις ότου βρεθεί ελεύθερη θέση. Για την εύρεση (Find) και τη διαγραφή, ελέγχεται πρώτα η θέση $A[h(a)]$ και αν είναι κατειλημμένη από στοιχείο διαφορετικό του a τότε διερευνάται η επόμενη θέση, κ.ο.κ. μέχρις ότου είτε βρεθεί το στοιχείο είτε βρεθεί κενή θέση χωρίς να έχει βρεθεί το στοιχείο, το οποίο σημαίνει ότι το στοιχείο δεν υπάρχει στο λεξικό (αλλιώς θα έπρεπε να είχε μπει στην κενή θέση).

Η παραπάνω μέθοδος λέγεται **γραμμική διερεύνηση** (*linear probing*) αλλά δεν λειτουργεί καλά όταν n είναι συγκρίσιμο με το m λόγω του ότι δημιουργεί μεγάλες συστοιχίες συνεχόμενων θέσεων οι οποίες αυξάνουν την πιθανότητα κατάληψης της επόμενης ελεύθερης θέσης κ.λπ. Η μέθοδος περιγράφεται τυπικά μέσω μιας *συνάρτησης διερεύνησης θέσης* με ορίσματα το κλειδί a και τον αύξοντα αριθμό βήματος $i = 0, 1, \dots$, που καθορίζει σε κάθε βήμα i ποια θέση του πίνακα θα διερευνηθεί:

$$pos_l(a, i) = h(a) + i \bmod m, \quad i = 0, 1, \dots$$

Μια καλύτερη μέθοδος είναι η **τετραγωνική διερεύνηση** (*quadratic probing*) όπου αν η θέση $A[h(a)]$ είναι κατειλημμένη, διερευνάται η εξής σειρά θέσεων:

$$pos_q(a, i) = h(a) + c \cdot i + c' \cdot i^2 \bmod m, \quad i = 0, 1, \dots$$

όπου i είναι ο αύξων αριθμός θέσης που διερευνάται, και c, c' σταθερές. Και αυτή η μέθοδος μπορεί να δημιουργήσει συστοιχίες, τις λεγόμενες *δευτερεύουσες συστοιχίες*.

Μια ακόμη καλύτερη μέθοδος, που πρακτικά παράγει μια αρκετά τυχαία σειρά θέσεων, καθορίζει την απόσταση διερεύνησης σαν συνάρτηση του κλειδιού a , αποφεύγοντας τη δημιουργία συστοιχιών. Η μέθοδος λέγεται **διπλός κατακερματισμός** (*double hashing*) και χρησιμοποιεί δύο διαφορετικές συναρτήσεις κατακερματισμού για τον καθορισμό της θέσης διερεύνησης:

$$pos_{dh}(a, i) = h_1(a) + i \cdot h_2(a) \bmod m, \quad i = 1, 2, \dots$$

Αποδεικνύεται ότι αν υποθέσουμε ομοιόμορφο κατακερματισμό (κάτι που προσεγγίζεται από τον διπλό κατακερματισμό), αν $\alpha = n/m < 1$ είναι ο παράγοντας φόρτου, το κόστος εισαγωγής και εύρεσης φράσσονται από την τιμή $\frac{1}{1-\alpha}$: η πιθανότητα εύρεσης κενής θέσης κατά την εισαγωγή ή την εύρεση είναι $1 - \alpha$ (θεωρώντας ότι η συνάρτηση θέσης επιλέγει θέσεις σχεδόν τυχαία και ανεξάρτητα από

τις προηγούμενες δοκιμές) και επομένως ο αναμενόμενος αριθμός δοκιμών είναι $1/(1 - \alpha)$. Μια πιο προσεκτική ανάλυση δείχνει ότι ο χρόνος εύρεσης στοιχείου που υπάρχει στον πίνακα είναι πολύ καλύτερος: $\min\{\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha} + \frac{1}{\alpha}, \frac{1}{1-\alpha}\}$.⁴

Κατακερματισμός κούκου. Τέλος, μια αρκετά διαφορετική μέθοδος που λέγεται *κατακερματισμός κούκου* (*cuckoo hashing*) και προτάθηκε πριν 20 έτη περίπου από τους Pagh και Rodler [4] έχει αποδειχθεί ιδιαίτερα αποτελεσματική καθώς εξασφαλίζει σταθερό χρόνο εύρεσης (2 δοκιμές μόνο!). Και σε αυτή τη μέθοδο χρησιμοποιούνται δύο διαφορετικές συναρτήσεις κατακερματισμού h_1, h_2 αλλά με τελείως διαφορετικό τρόπο απ'ότι στον διπλό κατακερματισμό. Συγκεκριμένα, δημιουργούνται δύο πίνακες m θέσεων. Κάθε στοιχείο μπαίνει στην θέση $h_1(a)$ του πρώτου πίνακα και αν αυτή είναι κατειλημμένη “διώχνει” το στοιχείο a' που βρίσκεται εκεί⁵, το οποίο μπαίνει στη θέση $h_2(a')$ του δεύτερου πίνακα, όπου αν υπάρχει στοιχείο a'' “διώχνεται” και επαναλαμβάνεται η παραπάνω διαδικασία για το a'' , κ.ο.κ. μέχρις ότου κάποιο στοιχείο να μπει σε ελεύθερη θέση ή να δημιουργηθεί κύκλος. Στην τελευταία περίπτωση πρέπει να γίνει rehashing, επιλέγοντας νέες συναρτήσεις κατακερματισμού. Στην μέθοδο αυτή η εισαγωγή μπορεί να κοστίζει χρονικά λίγο περισσότερο, όμως η εύρεση (και η διαγραφή επομένως) γίνεται σε 2 το πολύ δοκιμές: το στοιχείο a , αν βρίσκεται στην δομή θα βρίσκεται είτε στη θέση $h_1(a)$ του πρώτου πίνακα είτε στη θέση $h_2(a)$ του δεύτερου.

Σημείωση: σε όλες τις μεθόδους ανοιχτής διευθυνσιοδότησης, αν ο πίνακας γεμίσει πρέπει να αυξηθεί το μέγεθος (π.χ. να διπλασιαστεί το m) και να γίνει ανακατακερματισμός (rehashing).

⁴Η ανάλυση έχει κάποιο βαθμό δυσκολίας και αφήνεται ως άσκηση. Ξεκινήστε αποδεικνύοντας ότι κατά την εισαγωγή του i -οστού στοιχείου ο αναμενόμενος αριθμός δοκιμών μέχρι να βρεθεί κενή θέση είναι $m/(m - i)$.

⁵Ο κούκος βγάζει τα αυγά άλλων πουλιών από τη φωλιά τους για να βάλει τα δικά του, εξ ου και το όνομα της μεθόδου.

Βιβλιογραφία

- [1] Knuth, Donald E.: *The Art of Computer Programming: Volume 3: Sorting and Searching* (2nd edition), Addison-Wesley, 1998.
- [2] Thomas Cormen, Charles Leiserson, Ronald Rivest and Cliff Stein, “*Introduction to Algorithms*”, 3rd edition, MIT Press, 2009.
- [3] C.L. Liu. *Στοιχεία Διακριτών Μαθηματικών* (απόδοση στα Ελληνικά: Κ. Μπους και Δ. Γραμμένος). Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Κρήτης, 2003.
- [4] Pagh, R., Rodler, F.F.: Cuckoo hashing. *J. Algorithms* 51, 122–144 (2004).